Skolebestyrelsen

Referat af skolebestyrelsens møde den 2. september 2026

Deltagere: Ane, Peter, Stephanie, Betina, Sofie, Jeanni (referent), Simon, Rasmus, Marie, Stefan, Charlotte og Sebastian

Afbud: Christian

1. **Godkendelse af dagsorden**
   Ingen kommentarer.

2. **Nyt fra elevrådet**
   Valg til skolebestyrelsen er i gang på begge matrikler. Elevrådsrepræsentanterne fra sidste år er inviteret med.

3. **Præsentationsrunde – 10 min.**

4. **Konstituering af ny bestyrelse (B) – 15 min.**
   Marie ønsker at genopstille til forpersonsposten – der var ingen andre kandidater, så Marie er valgt.

   Sebastian vil gerne genopstille som næstforperson – der var ingen andre kandidater, så Sebastian blev valgt.

5. **Proces om oplæg vedr. skærm- og mobilpolitik (B) – 20 min.**
   Henvendelse fra Stephanie, sidste år, startede en drøftelse i skolebestyrelsen, som har resulteret i, at læringscenteret har holdt oplæg for personalet, og der er hængt plakater op, som opfordrer forældre til at lægge telefonen væk, når de er på skolens område. Herudover kommer der i kommende skoleår til at være oplæg for 0. årgang (januar), 3. årgang (februar) og 7. årgang (i samarbejde med SSP) i forhold til at klæde forældrene på og skabe dialog på tværs af forældregruppen.

   Der laves opsamlingshead for 1. og 2. klasse på begge matrikler i foråret

   Det drøftes om aftalerne skal foregå på klasseniveau eller årgangsniveau – det giver bedst mening at tænke i differentieret løsninger, så det er på klasseniveau i de små klasser, og på årgangen når de bliver større. Ønske

om, at drøftelserne bliver faciliteret eller der gives konkret materiale til drøftelsen.

Det bliver påpeget, at skolen kan klæde forældrene på og give viden, men det er forældrene, der har ansvaret. Skolen kan ikke styre, hvor drøftelser ender, men vi kan skabe rammerne og formidle den fornødne viden.

6. Præsentation af nyt årshjul (B) – 20 min.

Stefan præsenterede fordelingen af fælles besluttede tematikker og obligatoriske opgaver for det kommende skoleår.

Der er forsat "ledige" møder, hvis der er ønsker til fælles drøftelser?

Under digitalisering og mobilfriskole hører også information om AI. Der var et ønske om at dele dette over to gange, da det ellers bliver meget kompakt.

På baggrund af skolebestyrelseskurset ønsker man at drøfte, hvordan der føres tilsyn. Det kunne f.eks. være tematikker på baggrund af konkrete forældrehenvendelser/dataindsamling. Vi skal være nysgerrige på princippernes effekt.

Ønske om at drøfte konsekvenserne ved madordningen i mini.

7. Økonomigennemgang og belysning af konsekvenser (D) – 60 min.

Kommunens økonomi er rigtig god – der skal findes 15 millioner kroner, hvilket ikke er særlig meget i forhold til øvrige kommuner. Der er forskel på servicerammen og anlægsrammen og man må ikke flytte midler fra anlægsrammen til servicerammen.

Følgende har haft betydning for den besparelse, som Egedal Kommune ser ind i:

- Man skal føre kontrol med minimumsnormeringen på dagtilbudsområdet, hvilket går ind i mini-perioden.
- Området omkring særlig sårbare børn er dyrt, da servicen ligger udenfor skolen samtidig med, at de ikke møder op. Det forslås derfor at oprette et internt tilbud på Ølstykke Skole.
- Voksenhandicapområdet er steget markant, hvorfor der skal findes ekstra midler.

Stefan belyser forskellige opmærksomhedspunkter. Bestyrelsen skal forholde sig til oplægget og udarbejde et høringssvar.

Der nedsættes en arbejdsgruppe, som udarbejder høringssvar inden den 11. september kl. 12. Udkastet sendes til bestyrelsen senest den 8. september, hvorefter bestyrelsen kan komme med kommentarer senest den 9. september.

Marie og Peter udarbejder høringssvar.

Der er et ønske om en anden budgetfordeling, så Ølstykke Skole ikke, i samme grad, er med til at finansierer de andre skoler.

Man hæfter sig ved stigningerne på klub/SFO-området, da det kan være årsag til fravalg især på 7. årgang. Det er en potentiel voldsom stigning af egenbetaling, hvilket forværres yderligere af en evt. nedjustering af åbningstiden. Der kan forsat søges fripas til SFO.

Der er enighed om, at man skal forholde sig til svømning – vigtigt dannelsesaspekt, som man ønsker at bibeholde.

Forslaget vedr. to-voksen timer skal gerne have et fokus på, at antallet ikke minimeres, hvis lejrskole fortsat skal indtænkes.

Der ønskes fortsat en bred vifte af IT portaler.

En eventuel dagbehandlingsskole tilgodeser, at børnene bibeholdes i lokalmiljøet og på den måde kan indgå i almen i det omfang, barnet profiterer af. Værdi i at have sparringsmuligheder tættere på. Vigtigt at den faglige kvalitet opretholdes.

8. Evaluering af skolebestyrelseskursus den 25. august (D) – 10 min.
Det var en hård omgang, hvor der var meget oplæg og ikke så meget tid til at tale sammen. Meget kunne have været sendt ud på forhånd, så man kunne have læst sig til det.

Tidspunktet var ikke så godt, da bestyrelsesarbejdet i den nye bestyrelse efter valget endnu ikke er påbegyndt, og der derfor ikke er et fælles udgangspunkt.

9. Emner til drøftelse med Familieudvalget og Skole- og Uddannelsesudvalget (D) – 15 min.
Der er ikke inviteret endnu. Hvilke emner kunne det være interessant at drøfte med politikerne? Der har indtil nu ikke været så meget dialog, og tidligere ønsker til politikerne har ikke været prioriteret.

Sammen om skolen har givet noget gode dialoger og et større udbytte for skolebestyrelsens arbejde.

Der er et ønske om, at der bliver faciliteret en dialog mellem skolebestyrelserne, hvor politikerne lytter. Det kunne være emner som mobilpolitik eller kommunikation.

10. Repræsentant til klubbestyrelse (B) – 10 min.
Peter har meldt sig og kontaktoplysninger registreres.

11. Nyt fra forperson og ledelse (O)

Afbuds bedes meddelt i god tid, så suppleanter kan få besked i god tid.

Stefan har ikke noget nyt.

12. Eventuelt

Er det muligt for alle suppleanter at deltage til de ordinære møder? Stefan undersøger nærmere.